



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Kennedyev trg 11

Posl. br.:38.Ovr-46/2023.

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu toga suda Romini Markovinović, temeljem prijedloga više sudske savjetnice Daniele Nizić, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja Ivica Katušić, Zagreb, Malnarova 6 odvojak 4, OIB: 77338169558, kojeg zastupa punomoćnica Senka Paškalin Urumović, odvjetnica iz Zagreba, Varšavska 10, protiv ovršenika UNGER STAHLBAU d.o.o. u stečaju, Sesvete, Ljudevita Posavskog bb, OIB: 54357523444, kojeg zastupa stečajni upravitelj Zdravo Mitak, Zagreb, Zelenjak 53, radi ovrhe na nekretnini, 13. ožujka 2023.

#### riješio je

I/ Iz kupovnine dobivene prodajom nekretnine ovršenika UNGER STAHLBAU d.o.o. u stečaju, Sesvete, Ljudevita Posavskog bb, OIB: 54357523444, upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Sesvetama, zk. ul. br. 817 k.o. Sesvete Novo, i to kč. br. 7247/5 u naravi zgrada i dvorište Sesvete, Ulica Ljudevita Posavskog, površine 24647 m<sup>2</sup>, povezano s vlasništvom posebnog dijela nekretnine koji u naravi predstavlja lokal oznake D1-L 132 na 1 katu površine 27,05 m<sup>2</sup>, upisanog u etaži 68,

namiruje se potraživanje:

- ovrhovoditelja Ivica Katušić, Zagreb, Malnarova 6 odvojak 4, OIB: 77338169558s osnova ukupnih troškova ovršnog postupka koji se namiruju prvenstveno (trošak pristojbi i plaćenog predujma za provedbu ovršnih radnji), u iznosu od 67,68 eur<sup>1</sup> /510,00 kn.

II/ Odluka o troškovima unovčenja iz čl. 254. Stečajnog zakona i o namirenju tražbina ovrhovoditelja kao razlučnog vjerovnika donijet će se posebnim rješenjem u stečajnom postupku nad ovršenikom nakon ročišta za diobu.

III/ Utvrđuje se da je ovrha određena rješenjem Općinskog suda u Sesvetama, posl.br. Ovrn-1525/2011 od 07. rujna 2011. dovršena.

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7,53450

## i z a k l j u č i o j e

Pozivaju se ovrhovoditelj svoje potraživanje specificirano u podnesku od 22. rujna 2014. te ovršenik svoje potraživanje specificirano u podnesku predan na ročištu dana 23. veljače 2022., uputiti na poslovni broj stečajnog spisa St-190/13.

## Obrazloženje

1. U uvodu označenoj ovršnoj pravnoj stvari Općinski sud u Sesvetama je donio rješenje o dosudi nekretnine kupcu kao ovrhovoditelju, pa je sud pristupio namirenju ovrhovoditelja i drugih osoba koje imaju pravo na namirenje uzevši u obzir i činjenicu da je ovršenik u stečaju, pa se radilo i o unovčenju nekretnine u stečaju na kojoj je postojalo razlučno pravo.

2. Rješenje o dosudi postalo je pravomoćno 17. studenog 2015.

3. Prema čl. 104. Ovršnog zakona ("Narodne novine" br. 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05, 67/08, 139/10, 154/11, dalje: OZ) sud pristupa namirenju vjerovnika nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi nekretnine kupcu i nakon što kupac položi kupovninu.

4. Svojim podneskom od 22. rujna 2014. ovrhovoditelj je dostavio svoj obračun potraživanja.

5. Sukladno čl. 117. OZ-a održano je ročište za diobu kupovnine dana 23. veljače 2023.

6. Čl. 106. st. 1. OZ-a propisano je da se iz iznosa dobivenog prodajom namiruju prvenstveno i to ovim redoslijedom: 1. troškovi ovršnog postupka koji se tiču sudskih pristojbi i plaćenih predujmova za provedbu ovršnih radnji, 2. porezi i druge pristojbe dospjele za posljednju godinu koje terete prodanu nekretninu. Stavkom 2. istog članka određeno je da se tražbine iz toč. 2 namiruju ako su prijavljene najkasnije na ročištu za diobu i ako se dokazuju ovršnom ispravom.

7. Prema čl. 107. st. 1. Ovršnog zakona nakon namirenja tražbina iz čl. 106. Ovršnog zakona, namiruju se tražbine osigurane založnim pravom, tražbine ovrhovoditelja na čiji je prijedlog određena ovrha i naknada za osobne služnosti i druga prava koja prestaju prodajom. Stavkom 4. istog članka određeno je da se troškovi i kamate za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu, određeni ovršnom ispravom, namiruju po istom redoslijedu kao i glavna tražbina.

8. Sukladno redoslijedu namirenja, sud je odredio da se iz iznosa kupovnine najprije namire troškovi ovršnog postupka i to prvenstveno troškovi koji se tiču plaćenih pristojbi i predujmova za provedbu ovršnih radnji, i to iznos od 67,68 eur /510,00 kn na ime sudske pristojbe za prijedlog za ovrhu pa je shodno tomu, a u svezi s odredbom čl. 14. OZ-a odlučeno kao u točki I/ izreke rješenja.

9. Što se tiče ostalih troškova ovršnog postupka (u koje spadaju i troškovi

zastupanja ovrhovoditelja po punomoćniku odvjetniku), te troškova i kamata za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi i nadalje, sukladno odredbi čl. 107. OZ-a, oni se namiruju po istom redoslijedu kao i glavna tražbina.

10. Budući se u konkretnom ovršnom postupku primjenjuju pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini (čl. 169. st. 6. u vezi s čl. 247. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/2015. i 104/2017, dalje u tekstu: SZ), a koja pravila propisuju da će se nakon unovčenja stvari ili prava na kojem postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi prvenstveno podmiriti troškovi unovčenja iz čl. 254. SZ-a, a tek onda namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnog postupka (čl. 248. st. 1. SZ-a u vezi s čl. 114. OZ-a), evidentno je da troškovi unovčenja iz čl. 254. SZ-a čine troškove postupka koji se iz kupovnine namiruju prije tražbina razlučnih vjerovnika.

11. Slijedom navedenog, ovaj sud nije ovlašten namirenje u ovom ovršnom postupku vršiti primjenom odredbe čl. 114. OZ-a, a budući da isti nema neposrednih saznanja o troškovima unovčenja iz čl. 254. SZ-a, pa je valjalo na temelju odredbe čl. 169. st. 6. u vezi s čl. 248. st. 1. SZ-a, odlučiti kao u tučki II/ izreke ovog rješenja i kao u izreci zaključka.

12. Odredbom čl. 73. st. 1 OZ-a određeno je da se postupak ovrhe smatra dovršenim pravomoćnošću odluke o odbacivanju ili odbijanju ovršnog prijedloga, provedbom ovršne radnje kojom se ovrha dovršava ili obustavom ovrhe, dok je st. 2. određeno da će dovršenje ovrhe provedbom posljednje ovršne radnje sud utvrditi rješenjem. Sukladno čl. 80. OZ-a ovrha na nekretnini provodi se zabilježbom ovrhe u zemljišnoj knjizi, utvrđenjem vrijednosti nekretnine, prodajom nekretnine i namirenjem ovrhovoditelja iz iznosa dobivenog prodajom. Kako je u konkretnom slučaju provedeno namirenje koje predstavlja posljednju ovršnu radnju kod provedbe ovrhe na nekretninama, valjalo je sukladno navedenim zakonskim odredbama utvrditi da je ovrha na nekretnini ovršenika u predmetnom ovršnom postupku dovršena, te odlučiti kako je navedeno u točki III/ izreke rješenja.

U Zagrebu 13. ožujka 2023.

Sudac:  
Romina Markovinović

Nacrt odluke izradio  
viši sudski savjetnik:  
Daniela Nizić

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv izreke ovog rješenja nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 (osam) dana od dostave otpravka rješenja. Žalba se podnosi putem ovog suda u 2 (dva) primjerka za sud i po 1 (jedan) primjerak za svaku protivnu stranku. Protiv zaključka žalba nije dopuštena (čl. 11. st.5. OZ-a).

Broj zapisa: **9-30856-17a6e**

Kontrolni broj: **0ed79-56e83-39d13**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=ROMINA MARKOVINOVIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.